**Registrované partnerství vs. manželství**

Anotace:

* Lidé si často myslí, že registrované partnerství je manželství pro gaye a lesby. Mezi oběma institucemi ale panuje množství rozdílů jak v rovině právní, praktické, tak i symbolické. Řada z nich se týká vztahu k dětem. Žáci se seznámí s některými instituty rodinného práva: poznají rozdíly mezi manželstvím a registrovaným partnerstvím.

Materiály:

* Videoukázka [Registrované partnerství není manželství](https://edu.ceskatelevize.cz/video/7129-registrovane-partnerstvi-neni-manzelstvi)
* Pracovní list

Vstupní předpoklady:

* Žák má základní povědomí o rodinném právu a o pojmech manželství a registrovaném partnerství.
* Žák je schopen samostatně pracovat s různými zdroji informací a samostatně kriticky uvažovat a zobecňovat.
* Pracovní list je vhodný zejména pro starší žáky druhého stupně základní školy a pro žáky střední školy.

Cíle:

* Žák vybírá podstatné informace z videoukázky a kriticky je vyhodnocuje z hlediska relevantnosti.
* Žák vysvětlí pojem *registrované partnerství.*
* Žák porovná charakteristiky registrovaného partnerství a manželství.
* Žák je schopný zaujmout k problematice registrovaného partnerství určité stanovisko a svůj názor zdůvodnit.
* Žák je schopný respektovat odlišnosti druhých a pracovat s vlastními předsudky.
* Žák vyhledává požadované informace v různých zdrojích.
* Žák kriticky posuzuje získané informace, zařazuje je do širšího kontextu a vyvozuje z nich závěry.
* Žák dokáže pracovat ve skupině.
* Žák argumentuje a obhajuje svůj názor při diskuzi.

Časová náročnost:

* Přibližně 45 minut na zhlédnutí videa, zpracování pracovního listu (PL) a diskuzi nad odpověďmi.

Instrukce:

* Učitel žáky uvede do tématu (krátkou motivační aktivitou, výkladem).
* Každý žák obdrží od učitele pracovní list. Učitel žáky upozorní, na které otázky se mají soustředit při sledování videa (tedy na otázky, k nimž video poskytuje přímé odpovědi).
* Žák zhlédne videoukázku.
* Žák pracuje na vyplnění pracovního listu samostatně. Odpovídá stručně a tam, kde to odpověď umožňuje, píše jen heslovité body.
* Poslední úkol je navržen jako skupinový (může být ale splněn i samostatně, např. v případě online výuky). Žáci se rozdělí do skupin (po 4–5) a do každé skupiny dostanou soubor lístečků s rozdíly mezi manželstvím a registrovaným partnerstvím. Mají za úkol ve skupině přiřadit, co patří k jakému institutu. Poté jedna skupina přečte jejich rozdělení a následně se společně opraví chybně zařazené lístečky. Nakonec mohou žáci seřadit jednotlivé rozdíly podle toho, nakolik si myslí, že jsou pro běžný život důležité, jak moc ovlivňují chod rodiny/páru či na čem záleží nejvíce (od nejdůležitějšího po nejméně důležité). Následuje diskuze řízená učitelem.
* Žák využívá pro odpovědi kromě videoukázky všechny jemu dostupné zdroje. Úvahy provádí samostatně a snaží se své myšlenky přesně zformulovat.
* Po zpracování PL je žádoucí, aby byly odpovědi veřejně konfrontovány, zvláště u otázek pracujících s osobním názorem a vlastním pohledem na danou problematiku. Budiž proto vedena diskuze, při níž žáci prezentují své názory a závěry. V případě výskytu protichůdných názorů žáci věcně argumentují, aby svůj názor obhájili.

Komentář:

* Žáci by měli mít základní povědomí o probíraném tématu, přičemž základním tématem je zde registrované partnerství a jeho odlišnosti vůči manželství a problematika sexuálních menšin. Video má za úkol seznámit žáky v širším kontextu s fenoménem LGBTQ+.
* Učitel může na úvod shrnout některé informace, vysvětlit základní pojmy, které pro práci považuje za důležité, popřípadě odkázat na doporučenou literaturu nebo online zdroje (to je obzvláště důležité při distanční výuce).
* Pracovní list obsahuje uzavřené i otevřené otázky, které nemají jednu správnou odpověď. U otázek 1, 2 a 8 je nutné zkontrolovat věcnou správnost odpovědí (detailnější informace lze dohledat v dalších zdrojích). Ostatní otázky poskytují prostor pro individuální interpretaci. Očekávána je pluralita názorů a jejich vzájemná konfrontace, která se uskutečňuje ideálně formou přímé diskuze. Žáci v řízené diskuzi uvádějí své argumenty a protiargumenty, respektují názory druhých.