|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Video:** [Sametová revoluce ve fotografii](https://edu.ceskatelevize.cz/video/4410-sametova-revoluce-ve-fotografii) |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Uznávaný fotograf Jan Šibík se 17. listopadu 1989 osobně zúčastnil demonstrace na Albertově. S nostalgií vzpomíná na atmosféru doby a náladu ve společnosti a jednu z nejdůležitějších událostí českých dějin přibližuje prostřednictvím svých fotografií.* ***Rozvažte a zodpovězte následující otázky. Můžete použít různé zdroje informací.*** |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1. Účastníci listopadových událostí často popisují tehdejší atmosféru podobně: lidé se k sobě chovali hezky, pomáhali si, měli se rádi, taxikáři jezdili zadarmo… Proč panovala mezi lidmi tato zvláštní atmosféra?2. Je pocit souznění a pospolitosti líčený lidmi při vzpomínání na sametovou revoluci srovnatelný s nějakým pocitem, který jste sami prožili? Pokud ano, při jaké to bylo příležitosti?3. Jan Šibík ukazuje některé své fotografie ze 17. listopadu 1989. Na jedné jsou vidět oči studenta nad okrajem policejního štítu. Dokázali byste určit, jaké emoce ty oči vyjadřují?4. Možnost uspořádat demonstraci je důsledkem uplatnění základních lidských práv, respektive lidských svobod. O které konkrétní svobody jde? V jaké listině jsou tyto svobody/práva zakotveny?5. I v současné době probíhají v Česku demonstrace. Sledujete tyto občanské aktivity alespoň pasivně, nebo jste se dokonce nějaké demonstrace zúčastnili? Proti čemu dnes lidé protestují?6. Myslíte si, že lze dnes demonstrací něčeho dosáhnout? Že má smysl veřejně protestovat proti tomu, s čím nesouhlasíme? Vysvětlete.7. Co si myslíte obecně o použití policejního násilí proti demonstrantům? Jaký typ policejního zákroku a při jakém prohřešku je podle vás během manifestací adekvátní nebo ospravedlnitelný?8. Myslíte, že pro správné pochopení důležitých historických okamžiků a událostí je lepší být přímým účastníkem a vidět vše na vlastní oči? Nebo je naopak výhodnější zůstat opodál, přímo se neúčastnit a mít tak nad vším nadhled? Nebo lze historické události objektivně zhodnotit teprve s patřičným časovým odstupem? Odůvodněte. |  |  |